



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
CARINSKA UPRAVA
SREDIŠNJI URED
KLASA: 406-05/22-01/63
URBROJ: 513-02-1420/4-22-23
Zagreb, 04. svibnja 2022. godine

Na temelju članka 198. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi (u nastavku: Zakon, Narodne novine br. 120/16), te provedenog prethodnog savjetovanja u otvorenom postupku javne nabave Razvoj sustava za upravljanje rizikom CIS, evidencijskog broja nabave: 12-VV-22, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Carinska uprava (OIB: 18683136487) izrađuje

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU

Predmet nabave: Razvoj sustava za upravljanje rizikom CIS

Vrsta postupka javne nabave: Otvoreni postupak javne nabave velike vrijednosti sukladno članku 86. Zakona.

Evidencijski broj nabave: 12-VV-22.

Datum objave Poziva na prethodno savjetovanje na internetskoj stranici Naručitelja i u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske: 14. travnja 2022. godine.

Trajanje prethodnog savjetovanja: od 14. do 22. travnja 2022. godine.

Na objavljeni Nacrt Dokumentacije o nabavi zaprimljeno je jedanaest (11) upita/primjedbi gospodarskog subjekta, koji se s odgovorima Naručitelja nalaze u Prilogu br. 1. ovog Izvješća i čine njegov sastavni dio.

Ovo Izvješće o provedenom prethodnom savjetovanju objavljuje se na internetskoj stranici Naručitelja i u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske.

STRUČNO POVJERENSTVO
ZA JAVNU NABAVU

Izvjješće o provedenom prethodnom savjetovanju, ev.br. 12-VV-22, KLASA: 406-05/22-01/63, URBROJ: 513-02-1420/4-22-23
Prilog br. 1. – Upit/primjedbe gospodarskog subjekta sa odgovorima Naručitelja

UPITI/PRIMJEDBE GOSPODARSKOG SUBJEKTA SA ODGOVORIMA NARUČITELJA

| Redni broj | Upit/primjedba gospodarskog subjekta | Odgovor Naručitelja |
|------------|---|---|
| 1. | Točka 1.7. – Procijenjena vrijednost nabave – analizom tehničke specifikacije i priloženog troškovnika smatramo da procijenjena vrijednost nabave nije dostatna za izvršenje ugovora o javnoj nabavi. Da li Naručitelj ima mogućnost proširenja navedene vrijednosti nabave ili korekcije tehničke specifikacije i troškovnika? | Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta odnosno ostaje pri procijenjenoj vrijednosti nabave koja je navedena u točki 1.7. Nacrta Dokumentacije o nabavi (u nastavku: DoN-a), odnosno 2.700.000,00 kn bez poreza na dodanu vrijednost. Zakon o javnoj nabavi (NN br.120/16) ne brani odabir ponude s cijenom iznad procijenjene vrijednosti nabave. Nakon zaprimanja ponuda, a prilikom odluke Naručitelja o odabiru najprihvatljivije ponude, ukoliko je ista ponuda iznad procijenjene vrijednosti nabave, Naručitelj ima pravo iskoristiti mogućnost odabira iste ukoliko ima raspoloživih sredstava. |
| 2. | Točka 2.4. – Rok trajanja ugovora – u dokumentaciji je naveden rok izvršenja ugovora od 1 godine. Isto je navedeno u prijedlogu ugovora (Prilog br. 5. – članak III). Obzirom da su prema dostupnim informacijama Europske komisije rokovi za prilagodbe nacionalnih sustava (modula) za praćenje carinskog postupanja i kauzalno sustava analize rizika uglavnom do kraja 2022. godine, da li je predviđeno da se ugovorom o javnoj nabavi definiraju rokovi po pojedinim modulima te koji su to točno rokovi? Predlažemo da se navedu točni rokovi za izvršenje ugovora po modulima i točkama usluge razvoja, te istovremeno smatramo da predmet nabave nije moguće isporučiti u cjelini do kraja 2022.g. | Rok izvršenja ugovora je jedna (1) godina, s time da bi izvršenje ugovora u prvih 6 mjeseci bilo usmjereno na SAR isporuke, a u drugih 6 mjeseci na CIS. Rokove isporuka po svakoj funkcionalnosti će se s Izvršiteljem definirati po potpisivanju ugovora. |
| 3. | Točka 3.3.2.2. – Tehnička i stručna sposobnost – Naručitelj je odredio i navodi odgovarajuće stručne kvalifikacije kojima se osigurava da gospodarski subjekt ima dovoljnu razinu iskustva, te traži da se isto dokaže za kompetencije pod točka 1. do 5. stručnim certifikatima proizvođača opreme. Obzirom da se u navedenim točkama radi o „open source“ | Naručitelj prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta, te se bríše odlomak iz Nacrta DoN-a: „ Za kompetencije navedene pod točkama od 1. do 5. ponuditelj je dužan priložiti stručne certifikate izdane od proizvođača opreme. Uz certifikat se može priložiti izvornik ili kopija dokumenta na hrvatskom ili stranom jeziku s prijevodom, ovjerenim kod sudskog tumača. |

| | | |
|---------------------|--|---|
| | <p>tehnologijama ne postoje traženi certifikati proizvođača opreme. Predlažemo da se navedeno briše iz dokumentacije.</p> | <p>Certifikati koji su vezani za pojedine verzije software-a, a mogu biti i za software više verzije.“ Naručitelj korigira i nadopunjuje odlomak u Nacrtu DoN-a:“ Za kompetencije navedene pod točkama od 1. do 19. Ponuditelj je dužan priložiti: - detaljno ispunjen životopis tehničkih stručnjaka s jasnim navodima i opisima profesionalnog iskustva i kompetencija, uključujući popis i detaljan opis projekata na kojima je tehnički stručnjak sudjelovao.“</p> |
| <p>4.</p> | <p>Točka 3.3.2.3. – Tehnička i stručna sposobnost – Naručitelj traži izjavu Ponuditelja da ima organiziran Service Desk raspoloživ 24 sata. Nije jasno zašto je za predmetni projekt potrebno da Ponuditelj ima organiziran navedenu servisnu podršku obzirom da se radi isključivo o razvojnom projektu? Predlažemo da se navedeno briše iz dokumentacije.</p> | <p>Naručitelj prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta, te je isto izbrisano iz Nacrta DoN-a. Naručitelj također briše Poglavlja 6.1. „Korisnička podrška“ i 6.2. „Razina ozbiljnosti greške“ iz Nacrta DoN-a iz razloga što se oba poglavlja više odnose na održavanje nego na razvoj novih funkcionalnosti.</p> |
| <p>5.a).</p> | <p>Točka 4. Norme osiguranja kvalitete i norme upravljanja okolišem – Naručitelj traži Izjavu gospodarskog subjekta o izvršavanju svojih aktivnosti u skladu s normom za sustav upravljanja informacijskom sigurnošću HRN EN ISO/IEC 27001:2013 i normom osiguranja kvalitete HRN EN ISO 9001:2009. Da li navedeno znači da je dovoljno da Ponuditelj predmetnom izjavom jamči da će svoje aktivnosti provoditi u skladu s navedenim normama i nije potrebno da posjeduje navedene certifikate?</p> | <p>Da, dovoljna je Izjava da će Izvršitelj raditi u skladu s navedenim normama.</p> |
| <p>5.b).</p> | <p>Da li Naručitelj predviđa neki dodatni razvoj vezan na primjenu navedenih standarda, a koji nije specificiran u tehničkoj specifikaciji i troškovniku?</p> | <p>Naručitelj za sada ne planira nikakav razvoj u sklopu ovog ugovornog razdoblja vezan uz navedene norme, ali planira razvijanje funkcionalnosti u skladu s normama jer u narednim ugovornim razdobljima postoji mogućnost da će trebati primjenjivati ove norme.</p> |
| <p>6.</p> | <p>Prilog br. 5. prijedlog ugovora – u navedenom prijedlogu ugovora u članku II, stavci 5, 6 i 7 stoji: Naručitelj zadržava pravo izmjene ugovora o javnoj nabavi tijekom njegova trajanja bez provođenja novog postupka javne nabave, sve u skladu s odredbama članka 315.-321. Zakona. Za svaki započeti sat/dan nedozvoljenog prekoračenja po intervenciji, a prema kriterijima određenim u točkama 2. (Pretpostavke i uvjeti) i 6.2. (Razina ozbiljnosti greške) sukladno Tehničkoj specifikaciji, odnosno za svaki započeti sat neopravdanog kašnjenja za razine utjecaja greške (zahtjeva) 1 – Kritično i 2 – Visoki prioritet, odnosno za svaki započeti dan za razine 3 – Srednji prioritet i 4 – Niski prioritet (sukladno točki 6.2.</p> | <p>Naručitelj prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta. U Nacrtu DoN-a, Naručitelj briše Poglavlja 6.1. „Korisnička podrška“ i 6.2. „Razina ozbiljnosti greške“ iz razloga što se oba poglavlja više odnose na održavanje nego razvoj novih funkcionalnosti. Naručitelj je u Nacrtu DoN-a, u Poglavlju 6. „Upravljanje komunikacijom“, u drugom stavku korigirao rečenicu koja sada glasi: „Ponuditelj će osigurati kontakt osobu/osobe te minimalno: e-mail adresu, telefonski broj i fax broj za potrebe kontakta korisnika s Ponuditeljem.“ Naručitelj dodatno predlaže uvođenje ugovorne kazne (penala) kako slijedi: „Za svaki dan kašnjenja u isporuci svake od funkcionalnosti koje su</p> |

| | | |
|----------------------|---|--|
| | <p>Tehničke specifikacije), Ugovaratelj je dužan platiti penale u vrijednosti do pet posto (5%) iznosa mjesečne naknade sa porezom na dodanu vrijednost, za usluge održavanja i nadogradnje ovisno o kojim se uslugama radi, prema cijenama iz Troškovnika.</p> <p>Maksimalni iznos penala jednak je visini mjesečne naknade za usluge održavanja i nadogradnje, ovisno o kojim uslugama se radi, prema cijenama iz Troškovnika.</p> <p>U slučaju nedozvoljenog prekoračenja kriterija u odvojenim intervencijama, više od maksimalno dopuštenog temeljem Tehničke specifikacije, Naručitelj može naplatiti jamstvo za uredno ispunjenje ugovora te odlučiti hoće li raskinuti ovaj Ugovor.</p> <p>Obzirom da se radi o uvjetima održavanja sustava nije jasno zašto se isto navodi u ugovoru o razvoju sustava? Predlažemo da navedeni stavci brišu iz prijedloga ugovora.</p> | <p>predmet ugovora naplatit će se 0,5% od ukupne vrijednosti ugovora s porezom na dodanu vrijednost, a do maksimalnog iznosa od 5% ukupne vrijednosti ugovora s porezom na dodanu vrijednost.</p> |
| <p>7.</p> | <p>Prilog 6. tehnička specifikacija – točka 2. Pretpostavke i uvjeti – Naručitelj navodi da će se upravljanje ugovorenim uslugama provoditi projektnim vođenjem. Obzirom da u troškovniku nisu predviđene usluge projekt menadžmenta, da li navedeno znači da će naručitelj osigurati projekt menadžera?</p> | <p>Naručitelj neće osigurati projekt menadžera. Voditelj projekta će biti imenovan i sa strane Naručitelja i sa strane Izvršitelja, te će isti međusobno koordinirati aktivnosti kao sa svojim timovima.</p> |
| <p>8. a).</p> | <p>Prilog 6. Tehnička specifikacija Točka 4.2.1. – Naručitelj navodi pojmove „geotagiranje“ i „reverzno geotagiranje“. Da li se mislilo na „geokodiranje“ i „reverzno geokodiranje“? Predlažemo izmijeniti pojmove.</p> | <p>Naručitelj prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta – ispravni pojmovi su: „geokodiranje“ i „reverzno geokodiranje“.</p> |
| <p>8. b).</p> | <p>Točka 4.2.3. - Naručitelj navodi izradu mobilne aplikacije za jednostavnu pretragu što ne odgovara predviđenim resursima u Troškovniku dokumentacije, odnosno isti nisu dostatni. Da li se mislilo na doradu modula jednostavne pretrage CIS Istrage aplikacije s uključenom pretragom zanimljivih registarskih oznaka obzirom da CIS Istrage jednostavna pretraga već postoji i namijenjena je učitavanju na mobilnim uređajima?</p> | <p>Naručitelj u točki 4.2.3. Tehničke specifikacije uvodi korekcije opisa, te dodaje: „Potrebno je doraditi modul jednostavne pretrage CIS Istrage aplikacije s uključenom pretragom zanimljivih registarskih oznaka. CIS Istrage jednostavna pretraga već je namijenjena učitavanju na mobilnim uređajima, no potrebno je osigurati tehničke preduvjete pristupa aplikaciji iz vanjskih mreža. Ukoliko se CIS Istrage aplikacija prikazuje na mobilnom uređaju, početni ekran aplikacije vodi direktno na jednostavnu pretragu.“, a brišu se rečenice iz Nacrta DoN-a: „Izrada mobilne aplikacije za jednostavnu pretragu. Izraditi mobilnu aplikaciju za pristup službenim mobilima sučelju jednostavne pretrage.“</p> |
| <p>8. c).</p> | <p>Točka 4.2.4. – Da li se u ovom slučaju mislilo na kreiranje novog modula aplikacije CIS Istrage za uređivanje popisa zanimljivih registarskih oznaka</p> | <p>Naručitelj izbacuje točku 4.2.4. „Registarske oznake“ iz Tehničke specifikacije i Troškovnika iz Nacrta DoN-a, te točka 4.2.5. Tehničke</p> |

| | | |
|--------------|--|---|
| | koji nema integracije sa ostalim podacima aplikacije, čime bi se osigurao jednokratan uvoz liste registarskih oznaka iz trenutno postojeće datoteke (XLS) u tu listu registarskih oznaka, te osigurala funkcionalnost pretrage oznaka po poljima liste (registarska oznaka, napomena)? | specifikacije postaje točka 4.2.4. Tehničke specifikacije DoN-a. |
| 8.d). | Točka 4.2.5. – Da li se ovdje mislilo na nadopunu sučelja s modulom za unos liste telefonskih brojeva vezanih za tu kategoriju obzirom da lista telefonskih brojeva mora imati osnovnu validaciju unosa? | Naručitelj uvodi korekcije opisa u Tehničkoj specifikaciji, te je točka 4.2.5. postala točka 4.2.4. Tehničke specifikacije u DoN-a. Naručitelj briše odlomak: „Pretraživa baza unutar aplikacije CIS u koju se Mogu pohraniti podaci (xls) o telefonskim brojevima osobe dodane u kategoriju Osobe. Omogućiti import baze telefonskih brojeva i stvaranje veza po kontaktiranim telefonskim brojevima osoba i tvrtki i prikaz na vizualizaciji u slučaju da je broj iz baze povezan sa nekom osobom iz slučaja, a novi odlomak glasi: „ Za kategorije Osoba i Tvrta, nadopuniti sučelje sa modulom za unos liste kontaktiranih telefonskih brojeva vezanih za tu kategoriju. Lista kontaktiranih telefonskih brojeva mora imati osnovnu validaciju unosa. Uz telefonski broj veže se i polje Napomena (slobodni unos). Automatski se kreira nova vrsta veze među kategorijama koje imaju jedan ili više zajedničkih kontaktiranih brojeva na listi. Također, kreira se i nova vrsta veze prema kategorijama Osoba ili Tvrta koje imaju telefonski broj (zapisan u kontakt podacima) jednak onome sa popisa kontaktiranih telefonskih brojeva. Takve veze prikazuju se i na vizualizaciji. “ |
| 9. | Prilog 6. Tehnička specifikacija – točka 6.1. i 6.2. – Naručitelj u navedenim točkama definira korisničku podršku koja je isključivo vezana uz usluge održavanja sustava, a predmet nabave je razvoj sustava. Predlažemo brisanje ili izmjenu točke dokumentacije. | Naručitelj prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta, te briše Poglavlja 6.1. „Korisnička podrška“ i 6.2. „Razina ozbiljnosti greške“. |
| 10. | Prilog 6. Tehnička specifikacija – Točka 7.2. – navode se odgovornosti Naručitelja, između ostalog dostava sve dokumentacije potrebne za izradu usluge. Smatramo potrebnim u dokumentaciji navesti primjerene rokove za dostavu dokumentacije u odnosu (i u skladu) na rokove za izvršenje ugovora od strane Ponuditelja (ranije navedeno u točki 2. ovog dokumenta) | Naručitelj je u poglavlju 7.2. Tehničke specifikacije nadopunio četvrtu (4) odgovornost Naručitelja tekстом: „Dostaviti svu dokumentaciju potrebnu za izradu usluge u realnim rokovima koji prethode isporukama. “. Vezano za rokove, Naručitelj je u poglavlju 4.1.1. „Servisi“ Nacrta DoN-a, dodao rokove u kojima je potrebno isporučiti Servise za svaki od sustava na koje se SAR povezuje. |
| 11. | Prilog 6. Tehnička specifikacija – Točka 7.4. – naručitelj navodi isporuke dokumenata, te između ostalog i rezultat testiranja performansi. Molimo pojasniti na što se točno misli obzirom da troškovnikom nije predviđeno provođenje „benchmark performace testa“? | Naručitelj u poglavlju 7.4. „Isporuke dokumenata“ Tehničke specifikacije Nacrta DoN-a, kod četvrte (4) točke - Dokumentirati za Naručitelja, briše petu (5) podtočku „ <u>rezultate testiranja performansi</u> “. |